

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๗ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

การประชุมในรูปแบบผสมผสานกับระบบประชุมทางไกล Web Conference

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณัฐ รุจกรกานต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ พุ่มพิมล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียร ดวงอุปมา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราวรรณ กุณัน | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เรวณี ชัยเขาวรัตน์ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร โนนคู่เขตโขง | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัช สิงห์ศิริ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีญา ชาญสุข | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริสา จิตชัย | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี บุญมี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวพัชรีย์ ทองสมบัติ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ/ติดภารกิจ)

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ฤทธิชัย พิลาไชย | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒. ดร.ปิยพร แก้วชำนาญ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ |
| ๓. นายอนุชิต ศรีสุนาคร้ว | นักวิชาการศึกษา |
| ๔. นางสาววรรณา พงษ์ติกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๗ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

๓.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๑๗ เดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบการให้ปริญญาบัตร ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน ๒๓ คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๓ คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๒ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน ได้ผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๒๕ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบจำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่ ๑)หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ๒)หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบอาหารและการจัดการครัว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ๔)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสัตว์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ๕)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ๖)หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ไปแล้วนั้น บัดนี้ ได้ผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๒๕ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ เห็นควรสำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตรและปริญญาบัตร ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวผ่านการพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ ตลอดจนผ่านการรับรองความประพฤติจากกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอกรรมการสภาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณาการให้ปริญญาบัตร สรุปได้ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๘๗	คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	-	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๒๔	คน
ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๒	คน
รวม		๑๑๓	คน

ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในเอกสารหน้า ๙๒ ลำดับที่ ๑๕ ซึ่งระบุรายชื่ออาจารย์กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ไม่สอดคล้องกับรายชื่ออาจารย์ที่ปรากฏในผลงานของนักศึกษา โดยยังไม่ชัดเจนว่าอาจารย์พงศ์นิมิตหรืออาจารย์นวัตรทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ การระบุชื่อดังกล่าวอาจเป็นข้อมูลจากผลงานเดิมที่เคยผ่านการพิจารณามาแล้ว จึงได้ขออนุญาตให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยชี้แจง ซึ่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ชี้แจงว่าเป็นกรณีการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างไรก็ตาม ยังไม่อาจยืนยันได้ว่าเอกสารประกอบการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาได้แนบมาอย่างครบถ้วนหรือไม่ โดยรับทราบว่าจะเรื่องดังกล่าวได้มีการเสนอเข้าสู่กระบวนการแล้ว และจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอีกครั้งต่อไป

๒. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในลำดับที่ ๒๖ เกี่ยวกับนักศึกษาที่อาจมีการเปลี่ยนชื่อ โดยระบุว่านางสาวรัชชา เกตุวงษ์ ในเอกสารบางส่วนปรากฏชื่อเป็น “บารมี เกตุวงษ์” และคาดว่าเป็นกรณีการเปลี่ยนชื่อ เนื่องจากนามสกุลและรหัสนักศึกษายังคงตรงกัน ทั้งนี้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถยืนยันข้อมูลได้ในทันที และจะดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติม โดยสันนิษฐานว่าปัจจุบันนักศึกษาอาจใช้ชื่อ “วรทยา” ดังนั้นให้ตรวจสอบอีกครั้งก่อนส่งสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบการพิจารณาให้ปริญญาบัตร และนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป

๕.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๔ หลักสูตร

๕.๒.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร

๕.๒.๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์และ เทคโนโลยีเครื่องมือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔

ดร.ชนิศา นวนิล ได้นำเสนอ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์และเทคโนโลยีเครื่องมือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งจัดทำขึ้นตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) ดังนี้ PLO๑ อธิบายหลักการทางวิทยาศาสตร์และ ฟิสิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้อง PLO๒ ปฏิบัติการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย พร้อมทั้งวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลได้ PLO๓ ประยุกต์ความรู้ฟิสิกส์ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา กระบวนการปฏิบัติงานทางเครื่องมือวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม PLO๔ สื่อสารด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ PLO๕ แสดงความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ จิตอาสา และการเคารพจรรยาบรรณวิชาชีพและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอด หลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๑ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น วิชาเอกบังคับ ๓๙ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วย กิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ความร่วมมือกับสถานประกอบการและการจัดสหกิจศึกษา/ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ จากการหารือกับสถานประกอบการภาคเอกชน พบว่าส่วนใหญ่มีความยินดีให้ การสนับสนุนการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา อย่างไรก็ตาม สถาน ประกอบการมีข้อจำกัดด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกในแต่ละปี เนื่องจากต้องคำนึงถึงงบประมาณ สำหรับค่าใช้จ่ายรายวันและค่าตอบแทนแก่นักศึกษา จึงมีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการจองคิว หรือประสานงานล่วงหน้า โดยเฉพาะบริษัทขนาดใหญ่ เช่น บริษัทซีเกท ซึ่งแม้จะไม่สามารถเปิดเผย กระบวนการทำงานเชิงลึกได้เนื่องจากเป็นความลับทางธุรกิจ แต่มีความพร้อมในการรับนักศึกษา โดย เน้นย้ำว่านักศึกษาควรมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้

๒. ทิศทางและจุดเด่นของหลักสูตร คณะกรรมการได้แสดงความชื่นชมต่อการ ปรับปรุงหลักสูตร โดยเห็นว่าหลักสูตรมีทิศทางที่ชัดเจนในการบูรณาการองค์ความรู้ทางฟิสิกส์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาคอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และตลาดแรงงาน อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรกำหนดอัตลักษณ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าเน้น การผลิตบัณฑิตในบทบาทใดเป็นหลัก เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงาน

ระดับกลางในภาคอุตสาหกรรม หรือผู้พัฒนาเครื่องมือ เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตรและเป็นจุดขายที่ชัดเจน

๓. คุณสมบัตินักศึกษาแรกเข้าและการเตรียมความพร้อม หลักสูตรไม่ได้จำกัดการรับนักศึกษาเฉพาะผู้จบสายวิทยาศาสตร์ แต่เปิดโอกาสให้ผู้จบทั้งสายวิทย์และสายศิลป์ รวมถึงผู้จบระดับ ปวช. และ ปวส. เข้าศึกษาได้ เนื่องจากหลักสูตรมุ่งเน้นทักษะเชิงปฏิบัติด้านเครื่องมือเป็นสำคัญ โดยนักศึกษาที่ขาดพื้นฐานทางฟิสิกส์สามารถเสริมความรู้ผ่านรายวิชาปรับพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเสนอให้หลักสูตรพัฒนากลยุทธ์รองรับปัญหาทักษะแรกเข้า โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ และกำหนดแนวทางสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม

๔. การเทียบโอนสำหรับนักศึกษา ปวส. มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนการเทียบโอนรายวิชาอย่างชัดเจนสำหรับนักศึกษาที่จบ ปวส. โดยแยกแผนการเรียนในช่วงปีที่ ๓ และปีที่ ๔ ให้เห็นชัดว่าวิชาใดสามารถเทียบโอนได้ และวิชาใดจำเป็นต้องเรียนปรับพื้นฐาน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและลดความสับสนในการดำเนินงาน

๕. การทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO และ YLO) คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) บางข้อ โดยเฉพาะ PLO๑ มีความเข้มข้นต่ำเมื่อเทียบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (YLO) จึงเสนอให้ทบทวนและปรับถ้อยคำให้มีความสอดคล้องกันมากขึ้น โดยควรใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรม (action verbs) ที่สะท้อนสมรรถนะที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริงในแต่ละชั้นปี รวมถึงปรับ PLO๕ ให้มีความเฉพาะเจาะจงด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ และพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ลงในผลลัพธ์การเรียนรู้

๖. การปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในหลายรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาสัมมนา โครงการวิจัย ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา ให้ระบุชัดเจนถึงกระบวนการเรียนรู้ เช่น การค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน การนำเสนอผลงาน และจริยธรรมทางวิชาการ รวมถึงการไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น นอกจากนี้ รายวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรระบุชิ้นงาน รายงาน หรือการนำเสนอผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผล

๗. การบูรณาการศาสตร์พื้นฐานกับเทคโนโลยีเครื่องมือ คณะกรรมการเสนอให้เพิ่มความชัดเจนด้านการบูรณาการในรายวิชาพื้นฐาน เช่น คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา โดยเชื่อมโยงเนื้อหากับการประยุกต์ใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม เช่น การวิเคราะห์สัญญาณ การประมวลผลข้อมูล การวัดและความคลาดเคลื่อน เครื่องมือวิเคราะห์ทางเคมี เซนเซอร์ชีวภาพ และชีวฟิสิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อและอัตลักษณ์ของหลักสูตร

๘. เครือข่ายความร่วมมือและระบบนิเวศการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม เช่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) หน่วยงานด้านมาตรวิทยา หน่วยงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม เช่น GISTDA เพื่อเสริมสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้และโอกาสด้านอาชีพให้กับนักศึกษา

๙. การจัดการเรียนการสอนเชิงโครงการ คณะกรรมการเห็นพ้องว่าการจัดการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านโครงการหรือชิ้นงานในรายวิชาต่าง ๆ ไม่จำกัดเฉพาะรายวิชาฝึกงานหรือสหกิจศึกษาเท่านั้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงรูปธรรม และสามารถใช้เป็นหลักฐานแสดงสมรรถนะของผู้เรียนต่อสถานประกอบการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์และเทคโนโลยีเครื่องมือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันวิสาข์ คงธนกุลบวร นำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ สื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการต่อรอง เจรจา และดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศ PLO๒ วิเคราะห์และแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ธุรกิจ เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อสมัยใหม่ PLO๓ แสดงออกถึงคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบในการทำงาน และยอมรับความแตกต่างทางวัฒนธรรม PLO๔ แสดงบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และมีทัศนคติที่ต่อการเรียนรู้ หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๗ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น วิชาเอกบังคับ ๕๘ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๓๙ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ เป็นหลักสูตรภายใต้ วิทยาลัยนานาชาติ (International College) จึงควรสะท้อนความเป็นสากลอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในรูปแบบภาษาและโครงสร้างเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้มีข้อเสนอให้พิจารณาใช้ ภาษาอังกฤษเป็นหลักในเอกสารหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา โดยไม่จำเป็นต้องมีภาษาไทยควบคู่ หากไม่ขัดต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรนานาชาติและมาตรฐานสากล และมีข้อเสนอให้ทบทวนชื่อรายวิชาที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า English for... ว่ายังคงมีความจำเป็นหรือไม่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนดำเนินการเป็นภาษาอังกฤษอยู่แล้ว อาจพิจารณาปรับชื่อรายวิชาให้สะท้อนสาระด้านธุรกิจหรืออุตสาหกรรมโดยตรง เช่น Introduction to Tourism Industry เป็นต้น เพื่อเพิ่มความชัดเจนและความเป็นสากลของหลักสูตร

๒. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLO) และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Educational Objectives: PEO) โดยเฉพาะการเน้นมิติด้านธุรกิจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในหน้า ๑๐-๑๑ และหน้า ๑๘ มีข้อเสนอให้เพิ่ม PLO หรือ PEO ที่สะท้อน

ความสามารถของบัณฑิตในการ วิเคราะห์และแก้ปัญหาทางธุรกิจหรือการจัดการองค์กร โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือ เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร “ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ” และสร้างความแตกต่างจากหลักสูตรภาษาอังกฤษทั่วไป นอกจากนี้ ในหน้า ๑๗ มีข้อเสนอให้พิจารณาเรียงลำดับโดเมนของ PLO/PEO ใหม่ โดยให้โดเมนด้านความรู้ (Cognitive Domain) อยู่ลำดับต้นก่อนโดเมนด้านทักษะการสื่อสารหรือการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับระดับของคำกริยาการเรียนรู้ (Action Verbs) และความเชื่อมโยงกับตารางการแมปผลลัพธ์การเรียนรู้ (หน้า ๗๖-๗๗)

๓. ในส่วนของโครงสร้างหลักสูตร กรรมการได้ตั้งข้อสังเกตถึงความซ้ำซ้อนของเนื้อหารายวิชาในหน้า ๓๕ โดยเฉพาะรายวิชา English for Import, Export and Logistics Business (ESA ๒๑๓๐๑) และรายวิชา Logistics and Supply Chain Management for Business (EZ ๕๑๒๐๑) ซึ่งมีเนื้อหาที่ทับซ้อนกันในด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จึงมีข้อเสนอให้พิจารณาควมรวมรายวิชา หรือปรับลดให้เหลือเพียงรายวิชาเดียว และเปิดโอกาสให้เพิ่มรายวิชาใหม่ที่สะท้อนความเป็นสากลและเทคโนโลยีสมัยใหม่มากขึ้น เช่น AI for Business Modeling หรือรายวิชาด้านดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มความโดดเด่นให้กับหลักสูตร

๔. คำอธิบายรายวิชาในหลายรายวิชาให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบททางธุรกิจมากขึ้น ได้แก่ รายวิชากฎหมาย เสนอให้ปรับจากการระบุเพียง “กฎหมายลิขสิทธิ์ (Copyright)” เป็น ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property) ซึ่งครอบคลุมลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า และ Trade Dress เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทธุรกิจ รายวิชาการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสาร (VISA ๑๐๑๐๓) เสนอให้เพิ่มแนวคิด Active Listening ลงในคำอธิบายรายวิชา เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารในบริบทสากลและการทำงานระหว่างวัฒนธรรม รายวิชาด้านจิตวิทยาและพฤติกรรมมนุษย์ เสนอให้ระบุรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเชิงปฏิบัติ (Performance-based Learning) เช่น การอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์กรณีศึกษา และการสังเกตพฤติกรรมมีส่วนร่วมของผู้เรียน

๕. ในหน้า ๕๘ กรรมการได้เสนอให้ปรับคำอธิบายรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ระบุอย่างชัดเจนว่าสามารถฝึกงานได้ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีศักยภาพสามารถพัฒนาประสบการณ์ในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ควรเพิ่มสาระสำคัญเกี่ยวกับ การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา การบริหารเวลา ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ และจริยธรรมในการทำงานในสภาพแวดล้อมสากล รวมถึงการจัดทำ รายงานฝึกงาน บันทึกการปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลการฝึกประสบการณ์

๖. หลักสูตรด้านภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจควรมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ ภาชีอากร ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินธุรกิจ โดยเฉพาะ ภาษีเงินได้นิติบุคคล การหักภาษี ณ ที่จ่าย อนุสัญญาภาษีซ้อนระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เห็นควรพิจารณาเพิ่มเป็นรายวิชาเฉพาะ หรือบูรณาการในรายวิชาอื่น โดยไม่เพิ่มภาระในรายวิชาบัญชีจนเกินความเหมาะสม

๗. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE/IGE) และนโยบายหลักสูตรนานาชาติ หากกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาต่างชาติ ควรออกแบบรายวิชาศึกษาทั่วไปให้เหมาะสมกับบริบทของ

ผู้เรียนต่างชาติ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยนานาชาติ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และการบูรณาการความร่วมมือข้ามคณะ

๘. ในหน้า ๒๗-๒๘ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับ จำนวนรับนักศึกษา ๓๐ คน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านทักษะภาษา ระดับ B๑-B๒ ขณะที่ในหน้า ๒๗-๒๘ และตารางที่ ๕.๒ มีข้อเสนอให้ ทบทวนความถูกต้องของ ค่าเล่าเรียน ว่าเป็นการคิดแบบต่อภาคการศึกษาหรือต่อปี นอกจากนี้ ในหน้า ๖๖-๖๗ และ ๗๖-๗๗ มีข้อเสนอให้ทบทวน PLOs กับรายวิชา ให้ปรากฏชัดเจน โดยเฉพาะ PLOs ด้านทัศนคติ บุคลิกภาพ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งยังไม่สะท้อนชัดในคำอธิบายรายวิชาบาง รายวิชา

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙ (บึงกาฬ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา ร่มพณินิล นำเสนอ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙ (บึงกาฬ) ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านบริหารธุรกิจในการปฏิบัติงาน วางแผน และการพัฒนาธุรกิจได้ PLO๒ สื่อสารข้อมูลทางธุรกิจ โดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน ประสานงานภายในและระหว่างองค์กรได้ PLO๓ วิเคราะห์ข้อมูลด้านธุรกิจโดยใช้การคำนวณเชิงตัวเลข เทคโนโลยีสารสนเทศ และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อนำเสนอสารสนเทศ แก้ปัญหา วางแผนและตัดสินใจทางธุรกิจได้ PLO๔ ปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ และการแก้ปัญหาทางธุรกิจโดยการใช้เครื่องมือทางด้านบริหารธุรกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ PLO๕ แสดงออกถึง ความมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน การดำเนินธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น PLO๖ แสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ ทำงานเป็นทีม วุฒิภาวะทางอารมณ์ ความละเอียดรอบคอบ และมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๓ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น วิชาแกน ๒๗ หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้าน ๖๖ หน่วยกิต ซึ่งแบ่งย่อยเป็น วิชาเอกบังคับ ๔๕ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๒๑ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ของพื้นที่บึงกาฬ มีศักยภาพในการพัฒนาให้มีความโดดเด่นและแตกต่างจากหลักสูตรบริหารธุรกิจทั่วไป แม้จะเป็นหลักสูตรเดียวในพื้นที่ แต่ควรได้รับการออกแบบให้มีความทันสมัย สามารถตอบโจทย์บริบทการแข่งขัน และ

สะท้อนอัตลักษณ์เชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเน้นการใช้ข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์ในการขับเคลื่อนธุรกิจควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคมและความยั่งยืน

๒. ควรปรับปรุงการเขียนปรัชญาหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยควรระบุลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรมุ่งผลิตอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การผลิตบัณฑิตให้เป็น “ผู้นำธุรกิจที่มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ สามารถใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการขับเคลื่อนธุรกิจ สร้างคุณค่า และเติบโตอย่างยั่งยืน” ทั้งนี้ ควรสะท้อนแนวคิดด้านสมรรถนะและความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมให้ปรากฏอย่างชัดเจนในส่วนของปรัชญาหลักสูตร

๓. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรมีความถูกต้องและกระชับ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำบางประเด็น ได้แก่ PLO๑ ควรเพิ่มเติมแนวคิดเชิงผู้ประกอบการควบคู่กับการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านบริหารธุรกิจ PLO๓ ควรปรับถ้อยคำให้กระชับ โดยเน้นการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลทางธุรกิจเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ PLO๔ เสนอให้ปรับจาก “ปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ” เป็นการ “ออกแบบโมเดลธุรกิจ นวัตกรรม หรือกลยุทธ์ทางธุรกิจใหม่” โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ Project-based Learning และแนวคิดด้านนวัตกรรม นอกจากนี้ มีข้อเสนอให้ทบทวนลำดับระดับพฤติกรรมตาม Bloom’s Taxonomy โดย PLO ควรมีการไต่ระดับจากความรู้ ความเข้าใจ ไปสู่การประยุกต์ใช้และการสร้างสรรค์อย่างเป็นลำดับ

๔. ประเด็นการเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา (Curriculum Mapping) จากการพิจารณาแผนผังการเชื่อมโยงรายวิชากับ PLOs (หน้า ๗๒-๗๓) พบว่า PLO๔ ถูกเชื่อมโยงกับรายวิชาจำนวนน้อยเกินไป ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ข้อ ๒.๔ ที่กำหนดให้มีรายวิชารองรับผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านอย่างเพียงพอ ที่ประชุมเสนอให้หลักสูตรทบทวนการจัดกลุ่มรายวิชาและเพิ่มรายวิชาที่สนับสนุนการเขียนแผนธุรกิจ การแก้ปัญหาทางธุรกิจ และการสร้างนวัตกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๕. การเปิดรับนักศึกษาเทียบโอนจากระดับ ม.๖ และ ปวส. โดยมีข้อซักถามว่าทำไมหลักสูตรจึงยังไม่เปิดรับนักศึกษาเทียบโอนในปีการศึกษา ๒๕๖๙-๒๕๗๐ ซึ่งได้รับคำชี้แจงว่าหลักสูตรใหม่จำเป็นต้องมีนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ก่อน จึงจะสามารถเปิดรับนักศึกษาเทียบโอนได้ นอกจากนี้ มีข้อเสนอให้หลักสูตรพิจารณาการประเมินความพร้อมของนักศึกษาเทียบโอนก่อนเข้าศึกษา (หน้า ๒๕) เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคลให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร และลดปัญหาความล่าช้าในการเทียบโอนรายวิชา

๖. หลักสูตรกำหนดให้ทั้งสองแผนการเรียนมีการฝึกงานเพียง ๓ หน่วยกิต ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งอาจไม่เพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับประสบการณ์เชิงปฏิบัติของผู้เรียนจากสาย ปวส. อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ชี้แจงว่ามีการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติในรายวิชาต่าง ๆ เช่น Mini Project การทำงานร่วมกับธุรกิจจริง วิชาสหกิจชุมชน และธุรกิจจำลอง ทั้งนี้ ที่ประชุมเสนอให้ระบุรายละเอียดกิจกรรม Project-based Learning และการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานให้ชัดเจนในคำอธิบายรายวิชา รวมถึงอาจจัดโครงการเตรียมฝึกงานหรือกิจกรรมนิเทศก่อนออกฝึกงานอย่างเป็นระบบ

๗. ให้ทบทุนลำดับการจัดรายวิชาบางรายวิชา ได้แก่ การจัดให้วิชาการเงินธุรกิจ เรียนก่อนวิชากฎหมายธุรกิจ (หน้า ๓๕) การพิจารณาย้ายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ไปสอนในชั้นปีที่สูงขึ้น เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมด้านภาพรวมธุรกิจ การพิจารณาความซ้ำซ้อนของรายวิชา “หลักคิดสู่ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจ” (หน้า ๕๓) กับรายวิชาอื่นด้านภาวะผู้นำ กลยุทธ์ และผู้ประกอบการ

๘. ให้แยกเนื้อหากฎหมายธุรกิจออกจากภาชีอย่างชัดเจน โดยให้วิชากฎหมายธุรกิจ เน้นเรื่องสัญญา การจัดตั้งองค์กรธุรกิจ และทรัพย์สินทางปัญญา ขณะที่เนื้อหาด้านภาชีควรจัดเป็นรายวิชาเฉพาะ เช่น “การวางแผนภาชีเชิงกลยุทธ์สำหรับนักบริหาร” เพื่อเพิ่มความลึกและลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา

๙. จากการพิจารณาเอกสารหน้า ๙๐-๙๒ พบว่าตัวบ่งชี้บางส่วนเป็นของระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งอาจก่อให้เกิดความสับสน ที่ประชุมเสนอให้หลักสูตรตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้กับระดับปริญญาตรี และเพิ่มเติมประเด็นการติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับ PLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑๐. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการคำนวณหน่วยกิตรวมของหลักสูตร โดยเฉพาะกรณีนักศึกษาเทียบโอน ซึ่งอาจมีความคลาดเคลื่อนประมาณ ๓ หน่วยกิต ที่ประชุมเสนอให้หลักสูตรตรวจสอบและปรับแก้ให้ถูกต้องครบถ้วนทั้งสองแผนการเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ปีกาฬ) ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๔ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

และการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

อาจารย์จรัสรัตน์ ทวยทิม นำเสนอ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายองค์ความรู้พื้นฐานทฤษฎีทางด้านทัศนศิลป์และการออกแบบ PLO๒ ทักษะด้านทัศนศิลป์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานและนำเสนอผลงานทางด้านทัศนศิลป์ได้ (สำหรับแขนงทัศนศิลป์) PLO๓ ทักษะด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ สามารถออกแบบผลงานและนำเสนอผลงานทางด้านนิเทศศิลป์ได้ (สำหรับแขนงออกแบบนิเทศศิลป์) PLO๔ ประยุกต์ร่วมกับศาสตร์อื่นสร้างนวัตกรรมด้านทัศนศิลป์และการออกแบบ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ PLO๕ วิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาในการสร้างสรรค์ผลงานทางทัศนศิลป์และการออกแบบ PLO๖ รับผิดชอบต่อสังคม และไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น PLO๗ เป็นผู้มีภาวะผู้นำ เคารพสิทธิ และเห็นคุณค่าของความเป็นมนุษย์ หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๒ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต วิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ แบ่งเป็น วิชาแกน ๒๗ หน่วยกิต วิชาเฉพาะด้าน

๖๕ หน่วยกิต ซึ่งแบ่งเป็นแขนงวิชาทัศนศิลป์ ประกอบด้วย วิชาเอกบังคับ ๕๐ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๑๕ หน่วยกิต แขนงวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ประกอบด้วย วิชาเอกบังคับ ๕๐ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๑๕ หน่วยกิตและหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ หน้า ๗-๙, ๑๔-๑๕ ในส่วนของตารางการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลในลักษณะภาพรวมของ “ความต้องการและความคาดหวัง” อย่างไรก็ตาม ยังขาดการแยกแยะอย่างชัดเจนว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า หรือหน่วยงานภายนอก มีข้อเสนอแนะหรือความคาดหวังต่อบัณฑิตในประเด็นใดบ้าง การไม่แยกข้อมูลตามกลุ่มส่งผลให้การเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่างความต้องการของ Stakeholders กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และความต้องการที่ปรากฏในหน้า ๑๔-๑๕ ยังขาดความชัดเจนและไม่สัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ดังนั้น ควรปรับปรุงโดยแยกข้อมูลความต้องการของ Stakeholders ตามแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน และนำข้อมูลดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับ PLOs และ Requirement ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ควรเพิ่มเติมประเด็นด้านวิสัยทัศน์ (Vision) และอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัยในหน้า ๘ เพื่อสะท้อนบริบทของสถาบันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. การเขียนและระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หน้า ๑๓, ๑๕-๑๖ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน ๗ ข้อ มีข้อสังเกตสำคัญเกี่ยวกับการเลือกใช้คำกริยาเชิงปฏิบัติ (Action verbs) และระดับความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (YLOs และ CLOs) โดยเฉพาะ PLO๑ ซึ่งใช้คำว่า “อธิบาย” แต่เมื่อพิจารณา YLOs ในหน้า ๑๕ และรายละเอียดในหน้า ๑๖ พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่มีระดับความสามารถสูงกว่าการอธิบาย ส่งผลให้ระดับของ YLO สูงกว่า PLO ซึ่งไม่สอดคล้องตามหลักการออกแบบหลักสูตรเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) นอกจากนี้ PLO๒ และ PLO๓ ใช้คำว่า “ทักษะ” ซึ่งยังไม่สะท้อนลักษณะการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ควรปรับเป็นคำที่แสดงการกระทำ เช่น “ปฏิบัติงานด้านทัศนศิลป์” และ “ปฏิบัติงานด้านการออกแบบ” โดยต้องระบุแขนงวิชาไว้ในวงเล็บอย่างสม่ำเสมอในทุกส่วนที่กล่าวถึง PLO๒ และ PLO๓ เพื่อป้องกันความสับสน ในส่วนของ PLO๖ และ PLO๗ ควรเพิ่มเติมถ้อยคำที่สะท้อนการแสดงออกเชิงพฤติกรรม (Action-based outcomes) เช่น การแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบต่อสังคม และจริยธรรมวิชาชีพ เพื่อให้สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓. การเชื่อมโยง PLO กับรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา หน้า ๑๖, ๕๘-๕๙ พบว่า PLO ๖ ซึ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและการไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น ได้ถูกนำไปเชื่อมโยงกับหลายรายวิชา เช่น ศิลปะนิพนธ์และรายวิชาอื่น ๆ แต่ในคำอธิบายรายวิชากลับยังไม่ปรากฏสาระหรือคีย์เวิร์ดที่สะท้อนประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจน จึงควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO ที่ได้กำหนดไว้ สำหรับรายวิชาหลัก ๓ รายวิชา ได้แก่ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระเบียบวิธีวิจัย และศิลปะนิพนธ์ ควรขยายรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานจริงใน

สถานประกอบการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ การทำงานร่วมกับผู้อื่น จริยธรรม ความรับผิดชอบ การจัดทำบันทึกและรายงานผล รวมถึงการนำเสนอผลงานอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ควรครอบคลุมรูปแบบการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนศิลป์และการออกแบบ เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการวิจัยเชิงสร้างสรรค์

๔. ความสอดคล้องของอาชีพที่ระบุไว้กับรายวิชาที่สนับสนุน หลักสูตรระบุว่าบัณฑิตสามารถประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการด้านทัศนศิลป์และการออกแบบได้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายวิชาที่รองรับ ยังมีข้อสงสัยว่ามีความเพียงพอหรือไม่ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สามารถเป็นผู้ประกอบการได้จริง จึงควรทบทวนและพิจารณาเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาที่ส่งเสริมด้านผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ

๕. การจัดลำดับรายวิชาและความสมดุลของภาระการเรียนรู้ หน้า ๓๒-๓๓ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่ระดับสูง โดยเฉพาะรายวิชาการสร้างสรรค์และการวิเคราะห์ผลงานทัศนศิลป์ ซึ่งควรจัดไว้ในชั้นปีที่สูงขึ้นหลังจากผู้เรียนผ่านรายวิชาพื้นฐานแล้ว นอกจากนี้ ควรพิจารณาความสมดุลของภาระหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียน และการเตรียมความพร้อมก่อนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๖. ควรเพิ่มเติมสาระเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ และสิทธิของศิลปินในรายวิชาที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุน PLO ด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบ นอกจากนี้ ควรบูรณาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในรายวิชาของสาขา ไม่เพียงเฉพาะในหมวด GE และปรับการประเมินผลให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัล เช่น การจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และการประเมินผลจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร (ปรับปรุงเล็กน้อย)

๕.๒.๒.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ อาจารย์ศิริทิพย์ คำมีอ่อน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของคณะนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง คณะพยาบาลศาสตร์จึงเห็นสมควรเสนอ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ศิริทิพย์ คำมีอ่อน เป็น อาจารย์ ดร.วัลภา ศรีบุญพิมพ์สวย ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลแห่งประเทศไทยกำหนด ดังนั้น คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒.๓ การเสนอเพื่อพิจารณาเพื่อปิดหลักสูตรแบบไม่มีเงื่อนไข

๕.๒.๓.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ

ประกอบการเพื่อสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

ตามที่น่าสนใจส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มี

หนังสือขอให้คณะวิทยาการจัดการ ประสานงานกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการเพื่อสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์นั้น บัดนี้คณะฯ ได้ดำเนินการประสานกับหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รับการยืนยันว่าหลักสูตรไม่มีนักศึกษาตกค้าง ดังนั้นจึงขอส่งข้อมูลปิดหลักสูตรแบบไม่มีเงื่อนไข เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบในการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒.๔ การเสนอเพื่อพิจารณาเพื่อปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข

๕.๒.๔.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศเพื่อ

การพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

ภูมิสารสนเทศเพื่อการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๗ แต่ยังไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง บัดนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาและมีมติร่วมกันให้เสนอขอปิดหลักสูตรดังกล่าวแบบมีเงื่อนไข เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบททางวิชาการและความต้องการของสังคมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๓ การเสนอเพื่อพิจารณาการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (การประชุมลับ)

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๑๖.๑ (๖) ให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อ ๑๖.๒ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์

โดยที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้สรุปผลการประเมินของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงนำเสนอต่อกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

การกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งถัดไป ที่ประชุมได้พิจารณาการกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งถัดไป โดยพิจารณาจากบริบทในเดือนธันวาคมซึ่งจะมีการประชุมสภา

มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแต่งตั้งรักษาการอธิการบดีในวันที่ ๑๓ ธันวาคม อันส่งผลให้ยังไม่สามารถยืนยันความพร้อมขององค์ประชุมสภาวิชาการได้ เนื่องจากอาจยังไม่มี การแต่งตั้งรองอธิการบดีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิชาการ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เลขานุการจึงเสนอให้ชะลอการจัดประชุมสภาวิชาการในเดือน ธันวาคม เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวไม่มีหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอการพิจารณาเข้าสู่ที่ประชุม อย่างไรก็ตาม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ที่ประชุมได้พิจารณาและเสนอให้ใช้วิธีการพิจารณาแบบเวียนแทน โดยกำหนดให้ดำเนินการก่อนครบวาระ และไม่เกินวันที่ ๑๘ ธันวาคม ทั้งนี้ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาและการให้ปริญญาจะจัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาและลงนามรับรองความเห็นชอบเป็นรายบุคคล

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ใช้การพิจารณาแบบเวียนสำหรับเดือนธันวาคม หากในระยะต่อมามีการแต่งตั้งรองอธิการบดีหรือมีความพร้อมด้านองค์ประชุมแล้ว ทีมเลขานุการจากสำนักส่งเสริมฯ จะเป็นผู้ประสานงานเพื่อนัดหมายการประชุมสภาวิชาการต่อไป โดยยังคงยึดตามปฏิทินการประชุมเดิมเป็นหลัก

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐น.

นายอนุชิต ศรีสุนาครวั
(ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม)

นางสาวพัชรีย์ ทองสมบัติ
(ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม)

ดร.ปิยพร แผ้วชำนาญ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)